

РЕЦЕНЗИЯ

© Е.Н. КОНДАКОВ, 2016

МАЦКО Д.Е. «НЕЙРОХИРУРГИЧЕСКАЯ ПАТОЛОГИЯ». —**СПб: ФГБУ «РНХИ им. проф. А.Л. Поленова» МЗ России, 2015 — 424 с., ил.****A review of manual «Neurosurgical Pathology», St.-Peterburg, 2015 by D.E. Matsko.**

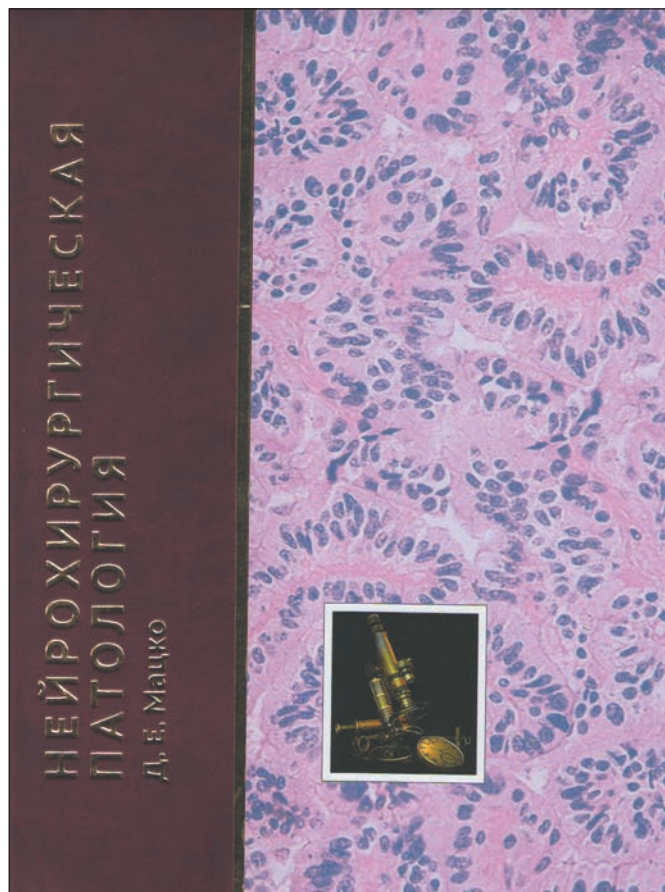
Рецензируемое издание — первое такого рода в России. Книга открывается предисловием автора, из которого становятся понятной история воплощения в жизнь давно созревшей идеи создания этого труда.

В первой главе — «Патологи в отечественной нейрохирургии» автор приводит исторический очерк о наиболее крупных морфологах страны, оставивших заметный след в изучении заболеваний нейрохирургического профиля. Как живые предстают перед читателем: автор первой в России монографии об опухолях мозга В.М. Гаккель, классики нейроморфологии П.Е. Снесарев, Л.И. Смирнов и А.П. Авцын, Б.С. Дойников и Ю.М. Жаботинский. Особо удачными у автора получились зарисовки тех ученых, с кем он встречался лично:

В.В. Архангельского, Т.М. Вихерт, С.Ю. Касумовой, Т.В. Чайка, Г.П. Горячкиной.

На наш взгляд можно было бы указать и книгу И.М. Крона «Опухоли большого мозга» 1916 г., в которой автор одним из первых указывает: «...Патолого-анатомическое исследование опухоли мозга имеет не только теоретический, но и практический интерес. Мы сделали попытку ближе подойти к трудному вопросу о симптоматологии отдельных видов опухолей и можем сказать, что печальный результат оперативного вмешательства, на который указывает статистика, зависит от того, что при операциях не принимается во внимание род опухоли».

Следующая глава — «Особенности патологоанатомического исследования нервной сис-



УДК 616.8-091
М 368

Мацко Д.Е.

Нейрохирургическая патология. Руководство. — СПб.: ФГБУ «РНХИ им. проф. А.Л. Поленова» МЗ России, 2015. — 424 с., ил.

ISBN 978-5-93893-936-3

В руководстве изложены современные представления о патологической анатомии заболеваний нервной системы, являющихся объектом деятельности нейрохирургов: опухоли, сосудистой патологии головного и спинного мозга, черепно-мозговой травме, инфекционных поражениях, пороках развития. Приведены сведения об общей патологии поврежденного мозга, описана методика патологоанатомического исследования биопсийного, операционного и секционного материала в нейрохирургической клинике, дан краткий очерк истории отечественной нейрохирургической патологии. Издание основано на последней классификации опухолей ВОЗ (2007), авторской классификации сосудистых мальформаций и аневризм, итоговой (после Всесоюзной отраслевой научно-технической программы С-09) классификации черепно-мозговой травмы.

Руководство предназначено для патологов (патологоанатомов), судебно-медицинских экспертов, нейрохирургов и специалистов смежных областей.

За первое издание руководства автор удостоен премии им. А.Л. Поленова.

Рецензенты:

Аничков Николай Мильевич — член-корреспондент РАМН, заслуженный деятель науки РФ, лауреат премии правительства РФ;

Гайдар Борис Всеволодович — академик РАМН, заслуженный деятель науки РФ, лауреат Государственной премии РФ.

темы» отражает собственный опыт Дмитрия Евгеньевича, который долгие годы работал в Российском нейрохирургическом институте им. проф. А.Л. Поленова, и продолжает оставаться его сотрудником по сей день. Эта глава может рассматриваться как самостоятельное методическое руководство к действию не только начинающих прозекторов, но и тех патологов, которые обладая аутопсийными навыками в общей патологической анатомии, мало знакомы с особенностями работы с нейрохирургическим материалом.

Приведены очень полезные для нейрохирургов сведения о работе патолога с биопсийным (операционным) материалом. Думаю, что приведенные диагностические сведения по ошибкам «срочной» диагностики и причинам их вызывающими, многое объяснят тем хирургам, что ждут «немедленного и достоверного ответа» на присланные биопсийные пробы.

Очень важно, на наш взгляд, заключение автора о необходимости сохранения архива блоков и стекол, исследованных тканей, которой несомненно не имеет «срока давности».

Третья глава — «Общая патология поврежденного мозга (морфологические аспекты)», в которой Д.Е. Мацко хорошо известные морфологические изменения в центральной нервной системе экстраполирует на патофизиологическую концепцию «поврежденного мозга». В итоге получилась достаточно стройная картина морфо-функционального отражения возникшего повреждения.

Пожалуй, нельзя не согласиться с автором, что на сегодняшний день концепция модели поврежденного мозга, наиболее логично представлена и обоснована в серии работ А.Н. Хлуновского и А.А. Старченко. Достаточно отметить, что рассматривая уровни повреждений как «очаговый, органический и организменный», можно более подробно представить и патогенез развития болезни с описанием (установлением) на каждом уровне уже имеющихся (установленных) картин патологического процесса, в том числе и морфологического.

Таким образом, «морфологические аспекты» (пусть не все) общей патологии «поврежденного мозга» логично входят в эту концепцию.

Из замечаний нельзя не отметить отсутствие ссылок в этой главе на работу С.М. Блинкова и Н.А. Смирнова «Смещения и деформации головного мозга» (1967). Эти данные приводятся в главе по черепно-мозговой травме, хотя рассматриваемые авторами монографии процессы смещений и дислокаций мозга вызваны постепенным нарастанием градиентов внутричерепного давления.

Глава IV — «Опухоли нервной системы» по своему объему и востребованности может быть отнесена к основной. Эта глава во многом является переработанным и расширенным вариантом «Атласа опухолей нервной системы» (1998 г., совместно с А.Г. Коршуновым). Этот атлас был воспринят нейрохирургами и патоморфологами как своего рода «откровение» и является настольным пособием по сей день.

Представленные в главе IV сведения приведены в соответствии с последней классификацией ВОЗ опухолей нервной системы (Lion, 2007) и дополнены данными известной молекулярной генетики профессора Е.Н. Имянитова.

Очень важным и интересным является в этой главе раздел «Метастатические опухоли», который значительно расширен по сравнению с изданием 1998 г. Этот раздел представляется важным еще и потому, что оперативные вмешательства по поводу «метастаза в головной мозг» стали проводиться чаще и во многих нейрохирургических стационарах областного и даже муниципального уровня. В этом плане очень важны сведения по иммуногистохимическим исследованиям метастазов.

Глава V посвящена сосудистой патологии в нейрохирургии и содержит характеристики аневризм, мальформаций, соустьев, редкие и новые варианты сосудистых аномалий. Это направление сосудистой патоморфологии в нейрохирургии, многие годы разрабатываемое в РНХИ им. проф. А.Л. Поленова, является приоритетным и для проф. Д.Е. Мацко. По совокупности опубликованных работ и диссертационных исследований, выполненных под его руководством, Д.Е. Мацко является сегодня признанным авторитетом в этой области. Глава представляет значительный интерес, содержит обобщенные современные сведения и собственные наблюдения по этой важной для нейрохирургии и социально-значимой проблеме. Изложенный автором материал богато иллюстрирован всеми доступными для технического воспроизведения в печати данными. Несомненно, что столь подробное и наглядное представление обобщенных результатов по этой «сосудистой» проблеме является значительным вкладом в учение и понимание развивающихся морфособытий на формировании уже нейрохирургических проблем.

Глава VI. Инфекционные очаговые поражения. Работ по инфекционной патологии достаточно много. Удачное вычленение очаговой патологии в этом издании, позволило авторам дать более подробную характеристику именно «очаговых» процессов, что важно для дифференциальной клинической диагностики. Привлечение к работе над этой главой крупного морфолога-инфекциониста — профессора В.А. Цинзерлинга — поднимает ее уровень до энциклопедического издания.

Глава VII. Черепно-мозговая травма. Одна из наиболее обширных и социально важных проблем медицины, организации помощи и неотложной нейрохирургии — это проблема «травматизма» — черепно-мозговой травмы, позвоночно-спинно-мозговой и периферических нервов.

К настоящему времени основные патологоанатомические сведения и судебно-медицинские характеристики повреждений нервной системы известны и описаны. Однако не малый личный опыт работы в этой области автора руководства и группы его учеников позволил Д.Е. Мацко включить сведения и по этому разделу. Представлены основные морфологические признаки поврежденного мозга различной степени тяжести, их изменения в течение времени и др. Понятно, что

этот раздел, да и вся проблема характеристик повреждений головного мозга, является областью пристального изучения как клиницистов, так и судебных медиков. При возросших возможностях современной нейроанестезиологии, нейровизуализации и микронейрохирургии особое значение, в этом контексте, приобретают вторичные изменения, развивающиеся при повреждении.

Раздел руководства, касающийся повреждений оставляет вполне ясное представление о морфологии и морфогенезе в области основных очагов, так и диффузном аксональном повреждении.

Завершают руководство три небольшие главы, посвященные повреждениям периферических нервов, остеохондрозу и порокам развития центральной нервной системы. Их краткость обусловлена ограниченным субстратом, предоставляемым клиницистами патологу для исследования (невромы, фрагменты дегенеративно измененного хряща и т.д.).

Предметный указатель в этом руководстве — отдельное произведение библиографического искусства. К слову сказать, если бы в него включить и понятийные характеристики, то этот указатель мог бы стать самостоятельным научным и литературным произведением.

И последнее. Профессор Д.Е. Мацко в предисловии написал: *«Медицинские книги, актуальны, увы недолго...»*. С этим трудно не согласиться. Бурное развитие, в первую очередь, молекулярной патологии, конечно, потребует своих корректив уже в ближайшее время. Но есть одна особенность этого издания, которая гарантирует ему долголетие — полиграфия.

Руководство проникнуто не только медицинской значительностью изложенного, но исполнено с такой любовью и трепетным отношением к книге и книгоиздательскому делу, что его еще долгие годы не смогут заменить электронные форматы и «скоротечные» издания.

Оформление этого достойного труда полиграфически безупречно и подчеркивает ощущение важности события, которое заключается в выходе в свет этого руководства.

Не лишне заметить и то, что Дмитрий Евгеньевич был удостоен премии имени профессора А.Л. Поленова за рецензируемое руководство с формулировкой «За монументальный труд».

Рецензент

Доктор медицинских наук, профессор
Е.Н. Кондаков